542 milliárdos simlit vallott be a kormány?

A jelek szerint a kormány tiltott megoldással akarja javítani a költségvetés szándékoltan átláthatatlan helyzetét. Nem kizárt, hogy adóparadicsom módjára ehhez nagy külföldi cégekkel játszik össze. Ha kiderül, hogy nem valós, magyarországi gazdasági események alapján gazdagszik az állam, hanem más országok elől szipkázza csak el az adót, akkor akár nagy nemzetközi botrány és kártérítés is lehet a történet vége.

Luxemburg évtizedeken keresztül folytatta azt a gyakorlatot, hogy multinacionális cégeket alacsony társasági adókulccsal rávett nyereségük, és így adójuk Luxemburgba „telepítésére", amiből a parányi ország igen jól megélt. Mióta kitört a luxgate botrány, folyamatosan szigorodnak azok a szabályok, amelyek célja meggátolni az ilyen technikákat. Ha például kimutatható, hogy egy adóbevétel mögött nem az adott országban lezajlott, valós gazdasági esemény húzódik meg, és csak adóelkerülési célból, papíron keletkezett az adóalap, akkor az EU szabályai szerint tiltott állami támogatás alapján követelhető kártérítés.

A Nemzetgazdasági Minisztérium március 3-án közleményt adott ki, amely szerint „Eddig több mint 70 cég jelezte, hogy élni kíván a lehetőséggel. A növekedési adóhitelnek köszönhetően az érintett cégek két év alatt összesen mintegy 542 milliárd forintnyi adóra vehetnek igénybe speciális fizetési halasztást, amelyet további beruházásokra fordíthatnak."

A növekedési adóhitel lényege, hogy ha egy legalább három éve működő, Magyarországon bejegyzett cég egyik évről a másikra legalább meghatszorozza a nyereségét, akkor a növekményre eső társasági adót nem kell azonnal, teljes összegben befizetnie az államkasszába, automatikusan fizetési haladékot kap: a teljes összeget az adóévet követő két év alatt 8 egyenlő részben, negyedévente kell csak megfizetnie.

Mivel az NGM adatai szerint 542 Mrd forint a halasztott összeg, a magasabb, még 19 százalékos adókulccsal számolva is legalább 2853 Mrd forint társasági adóalap-növekmény szükséges 2014-hez képest. Ebből következően 2016-ban és 2017-ben egyaránt 271 Mrd forint társasági adóbevételi többletre számíthatunk a pénzforgalmi adatokban.

Ha a 70 cég egyformán „kicsi" volt, akkor fejenként legalább 41 Mrd forinttal kellett növelniük az eredményüket. A jelenség abszurditását érzékelteti, hogy– a rendelkezésünkre álló NAV-adatok alapján – 2014-ben összesen 11 darab olyan cég volt a teljes magyar gazdaságban, amelynek az eredménye (nem annak növekménye) meghaladta a 41 Mrd forintot.

Tekintettel arra, hogy a KSH adatai szerint a teljes magyar gazdaságban a vállalati szektor bruttó működési eredménye (ami az társasági adóalapnál biztosan nagyobb) összesen kevesebb, mint 8500 Mrd forint volt, a 2853 Mrd forint adóalap-növekmény aggregált szinten 33 százalékos növekedést jelentene. Ez ellentmondana a magyar gazdaság valós teljesítményére vonatkozó minden más információnak.

Első következtetésünk, hogy nagy valószínűséggel külföldi cégek hozták Magyarországra adóalapjukat. A növekedési adóhitel keretében tavaly elhatárolt adóalap szinte biztosan nem magyarországi gazdasági

eseményből keletkezett, vagyis Magyarország ahhoz hasonló, „adó-átcsábító” megoldáshoz folyamodhatott, amelyet Luxemburg is alkalmazott évtizedeken keresztül. Ha ez bebizonyosodik, az EU megindíthatja a jogi eljárást.

Második következtetésünk, hogy a szóban forgó ügyletek nélkül az idei első két hónap költségvetési egyenlege nem +15, hanem -52 milliárd forint lett volna, mivel az idén februári pénzforgalmi költségvetési egyenlegnek tartalmaznia kellett 67 Mrd forint halasztott társasági adóbevételt.

Harmadik következtetésünk, hogy a kormány becsapja saját magát, ha egy ilyen ügylet alapján idén és jövőre 271 milliárdos mozgástérrel számol. Mivel a növekedési adóhitel csak egy pénzforgalmi megoldás, amely mögött a valós gazdasági esemény az első évben történik meg, ezért az EU módszertana szerint eredmény szemléletben számított (maastrichti) költségvetési egyenleg szempontjából a teljes adókötelezettség visszakönyvelendő az első évre, a későbbi évek egyenlegét a halasztott bevételek nem javítják. Ha a kormány erre számított saját mozgásterének becslésekor (és az elmúlt hónapok ígérgetései mögött), akkor lehetséges, hogy a teljes középtávú költségvetési pálya újragondolandó.

2016. március 8.